

Anti-Copyright



Dari Chiapas ke Rojava:

Lautan Memisahkan Kita, Otonomi Menyatukan Kita

Petar Stanchev

Petar Stanchev
Dari Chiapas ke Rojava:
Lautan Memisahkan Kita, Otonomi Menyatukan Kita
2015

<https://antifeministfeministclub.wordpress.com/2021/09/16/dari-chiapas-ke-rojava/>
Teks aslinya berjudul *From Chiapas to Rojava: seas divide us, autonomy binds us*,
diterjemahkan oleh Paranoid Voltage

sea.theanarchistlibrary.org

2015

Daftar Isi

Cukup Sudah!	4
Lintas Sejarah Bersama	5
Kanton dan 'Caracoles'	6
Revolusi Perempuan	8
Jalan Menuju Otonomi	9

yang masih percaya itu adalah penilaian mereka untuk memutuskan seperti apa revolusi itu.

Pada kenyataannya, perjuangan di Rojava dan Chiapas adalah contoh yang kuat bagi dunia, menunjukkan potensi besar organisasi mandiri akar rumput dan pentingnya ikatan komunal untuk melawan atomisasi sosial yang ditimbulkan oleh kapitalisme. Selain itu, mereka memaksa banyak orang di sebelah kiri Barat – termasuk beberapa anarkis – untuk mempertimbangkan kembali pemikiran kolonial mereka dan dogmatisme ideologis.

Sebuah dunia tanpa kapitalisme, hierarki, dominasi dan perusakan lingkungan – atau seperti yang dikatakan Zapatista, sebuah dunia di mana banyak dunia dimungkinkan – sering digambarkan sebagai “utopis” dan “tidak realistis.” Namun dunia ini bukan fatamorgana di masa depan yang datang kepada kita dari buku-buku: itu sudah dibangun oleh Zapatista dan Kurdi, memungkinkan kita untuk membayangkan kembali seperti apa perubahan sosial radikal itu dan menyediakan model yang mungkin untuk perjuangan kita sendiri di rumah. Bintang-bintang merah yang bersinar di atas Chiapas dan Rojava menjelaskan jalan menuju pembebasan. Jika kita perlu meringkas dalam satu kata apa yang menyatukan kedua perjuangan ini, itu pasti otonomi.

Meskipun terpisah dari dua benua, perjuangan Kurdi dan Zapatista memiliki tujuan yang sama: untuk melawan kapitalisme, membebaskan perempuan dan membangun otonomi.

Kekuasaan terhadap rakyat hanya dapat dipraktikkan ketika kekuasaan yang dilakukan oleh elit sosial dilebur ke dalam rakyat.
– Murray Bookchin

Hanya enam bulan yang lalu sangat sedikit orang yang pernah mendengar tentang Kobani. Tetapi ketika ISIS meluncurkan serangan sia-sia di kota pada bulan September 2014, benteng kecil Kurdi dengan cepat menjadi titik fokus utama dalam perjuangan melawan para ekstremis agama. Pada bulan-bulan berikutnya, Kobani ditransformasikan menjadi simbol perlawanan internasional, dibandingkan dengan Barcelona dan Stalingrad karena perannya sebagai benteng melawan fasisme.

Perlawanan berani dari Unit Pertahanan Rakyat dan Wanita (YPG dan YPJ) dipuji oleh spektrum yang luas dari kelompok dan individu – dari anarkis, kiri dan liberal hingga konservatif sayap kanan – yang menyatakan simpati dan kekaguman terhadap pria dan wanita Kobani dalam pertempuran historis mereka melawan kekuatan ISIS.

Akibatnya, media arus utama segera dipaksa untuk memecah kebiasuannya pada nasib Kurdi di Suriah Utara, yang telah menyatakan otonomi mereka pada musim panas 2012. Banyak artikel dan berita yang menggambarkan “ketangguhan” dan tekad pejuang kurdi, seringkali dengan dosis romantisasi. Meskipun demikian, perhatian media sering selektif dan parsial. Inti dari proyek politik di Rojava (Kurdistan Barat) tidak dilaporkan dan jurnalis Barat umumnya lebih suka menghadirkan perlawanan di Kobani sebagai pengecualian yang tidak dapat dijelaskan atas dugaan barbarisme di Timur Tengah.

Tidak mengherankan, bendera kemenangan YPG/YPJ yang mengacungkan bintang merah yang ikonik itu bukanlah citra yang menyenangkan bagi mata kekuatan Barat. Kanton otonom Rojava mewakili solusi lokal untuk konflik di Timur Tengah, yang berfokus pada kesetaraan gender, kelestarian lingkungan dan proses demokrasi horizontal termasuk semua kelompok etnis dan sosial yang berbeda, sementara secara bersamaan menolak teror dari ISIS dan menolak demokrasi liberal dan kapitalis kemedernan.

Meskipun banyak orang di Barat lebih suka diam tentang masalah ini, aktivis dan akademisi Kurdi Dilar Dirik telah dengan tepat mengklaim bahwa dasar-dasar ideologis dari gerakan Kurdi untuk otonomi demokratis adalah kunci untuk memahami semangat yang telah mengilhami perlawanan Kobani.

Cukup Sudah!

Ketika pertempuran untuk setiap jalan dan sudut kota semakin intensif, Kobani berhasil menangkap imajinasi kaum kiri global – dan kelompok libertarian kiri pada khususnya – sebagai simbol perlawanan. Bukan tanpa alasan bahwa kelompok Marxis-Leninis Turki MLKP, yang bergabung dengan YPG / YPJ di medan perang, mengibarkan bendera Republik Spanyol di atas reruntuhan kota pada hari pembebasannya sambil menyerukan pembentukan Internasional Brigade, mengikuti contoh Revolusi Spanyol.

Itu belum tentu pertempuran untuk Kobani itu sendiri, tetapi esensi libertarian dari kanton Rojava, implementasi demokrasi langsung di akar rumput, dan partisipasi perempuan dalam pemerintahan otonom yang memberikan dasar bagi perbandingan historis semacam itu. Tetapi Rojava tidak hanya dibandingkan dengan Catalonia revolusioner. Perbandingan mencolok lainnya – dengan perjuangan Zapatista untuk otonomi di selatan Meksiko – mungkin sebenarnya menjadi kunci untuk memahami paradigma revolusi di Kurdistan dan apa artinya bagi mereka yang percaya bahwa dunia lain itu mungkin.

Sejak pertama kali muncul di tempat kejadian pada awal 1990-an, gerakan Zapatista mungkin telah menjadi salah satu elemen yang paling simbolis dan paling berpengaruh dari imajinasi revolusioner di seluruh dunia. Pada pagi hari 1 Januari 1994, pasukan gerilya yang tidak dikenal yang terdiri dari suku Maya asli mengambil alih kota-kota utama Chiapas, negara bagian termiskin di Meksiko. Operasi militer dilakukan dengan kecemerlangan strategis dan dikombinasikan dengan penggunaan inovatif internet yang menggema di seluruh dunia, menginspirasi solidaritas internasional dan munculnya Gerakan Keadilan Global.

Zapatista memberontak terhadap neoliberalisme dan genosida sosial dan budaya penduduk asli Meksiko. Ya Basta!, atau 'Enough is Enough!', adalah seruan perang pemberontakan yang merupakan “produk dari 500 tahun penindasan,” seperti yang dinyatakan dalam Deklarasi Pertama Hutan Lacandon. Zapatista bangkit dengan tangan tepat ketika modal global merayakan akhir sejarah yang diperkirakan, dan gagasan revolusi sosial tampaknya merupakan anakronisme romantis yang dimiliki masa lalu. Tentara Pembebasan Nasional Zapatista (EZLN) segera dipaksa keluar dari kota-kota setelah pertempuran sengit dengan tentara federal yang berlangsung selama dua belas hari. Namun, ternyata organisasi horizontal yang dalam dari masyarakat adat tidak dapat diberantas oleh teror negara atau kampanye militer.

Juru bicara bertopeng tentara pemberontak, Subcomandante Marcos, menentang gagasan pelopor sejarah dan menentangnya dengan gagasan “revolusi dari

memenuhi peran yang dipenuhi oleh proletariat (laki-laki) dalam revolusi abad ke-20.

Jalan Menuju Otonomi

Ecology of Freedom mungkin yang paling penting di antara karya-karya Bookchin, dan konsep ekologi sosial yang dikembangkan dalam buku ini telah secara aktif diadopsi oleh kaum revolusioner di Rojava. Bookchin yakin bahwa “gagasan tentang dominasi alam oleh manusia berasal dari dominasi manusia yang sangat nyata oleh manusia.” Dengan menghubungkan kapitalisme, patriarki dan perusakan lingkungan, ia mengidentifikasi penghapusan gabungan mereka sebagai satu-satunya jalan ke depan menuju masyarakat yang adil.

Pendekatan holistik yang serupa juga telah diadvokasi dan diimplementasikan oleh Zapatista. Keberlanjutan telah menjadi titik rujukan penting di Chiapas, terutama sejak pembentukan Caracoles pada tahun 2003. Pemerintah otonom telah berusaha memulihkan pengetahuan leluhur tentang penggunaan lahan berkelanjutan dan menggabungkannya dengan praktik agroekologi yang lebih baru. Logika ini tidak hanya masalah memperbaiki kondisi kehidupan di masyarakat dan menghindari penggunaan agrokimia, tetapi juga merupakan penolakan terhadap gagasan bahwa pertanian industri berorientasi ekspor berskala besar lebih unggul daripada cara “primitif” masyarakat adat. mengerjakan tanah.

Kesamaan antara sistem konfederalisme demokratis yang sedang dikembangkan di Kurdistan Barat dan otonomi yang dibangun di Chiapas jauh melampaui beberapa poin yang saya tekankan dalam artikel ini. Dari slogan-slogan seperti Ya Basta! – Diadaptasi dalam bahasa Kurdi sebagai êdî bes e! – untuk pengembangan demokrasi akar rumput, struktur ekonomi komunal dan partisipasi perempuan, jalan yang sama dari gerakan Kurdi dan Zapatista keduanya menunjukkan terobosan yang menentukan dengan gagasan pelopor Marxisme-Leninisme dan pendekatan baru untuk revolusi – muncul dari bawah dan mengarah pada pembebasan menyeluruh masyarakat dan reorganisasi menjadi arah non-hierarkis.

Walaupun kedua gerakan telah menerima kritik pedas dari elemen-elemen yang lebih sektarian di sebelah kiri, fakta bahwa satu-satunya eksperimen besar dan sukses dalam perubahan sosial revolusioner berasal dari kelompok-kelompok non-Barat, terpinggirkan dan terjajah, harus dianggap tamparan di wajah. tentang “revolusioner” dogmatis berkulit putih dan istimewa dari global Utara yang hampir tidak berhasil dalam menantang penindasan di negara mereka sendiri, tetapi

Revolusi Perempuan

Gender selalu menjadi pusat revolusi Zapatista. Sebelum penyebaran bentuk organisasi otonom dan adopsi pembebasan perempuan sebagai pusat perjuangan, posisi perempuan ditandai oleh eksploitasi, marginalisasi, kawin paksa, kekerasan fisik dan diskriminasi.

Inilah sebabnya mengapa Subcomandante Marcos mengklaim bahwa pemberontakan dimulai bukan pada tahun 1994 tetapi sudah satu tahun sebelumnya, dengan adopsi UU Revolusi Perempuan pada tahun 1993. Undang-undang ini menetapkan kerangka kerja untuk kesetaraan dan keadilan gender, menjamin hak untuk otonomi pribadi, emansipasi dan martabat wanita di wilayah pemberontak. Saat ini perempuan berpartisipasi di semua tingkatan pemerintahan dan menjalankan koperasi dan struktur ekonomi mereka sendiri untuk menjamin kemandirian ekonomi mereka.

Perempuan masih membentuk sebagian besar dari barisan pasukan gerilya Zapatista dan mengambil posisi tinggi dalam komando militernya. Pengambilalihan San Cristobal de las Casas, kota paling penting yang ditangkap EZLN dalam pemberontakan 1994, dipimpin oleh Comandante Ramona, yang juga merupakan Zapatista pertama yang dikirim ke Mexico City untuk mewakili gerakan dalam negosiasi dengan pemerintah.

Keterlibatan massa perempuan adat dalam proyek politik Zapatista mudah dibandingkan dengan partisipasi perempuan dalam pertahanan Kobani dan di Unit Perlindungan Perempuan (YPJ) secara lebih umum. Keberanian dan tekad wanita Kurdi dalam perang melawan ISIS adalah produk dari tradisi panjang partisipasi perempuan dalam perjuangan bersenjata untuk pembebasan sosial di Kurdistan. Perempuan memainkan peran penting dalam PKK dan pembebasan gender yang telah lama mengambil tempat sentral dalam perjuangan Kurdi.

Revolusi Rojava sangat menekankan pembebasan perempuan sebagai sesuatu yang tak terpisahkan dari pembebasan masyarakat secara keseluruhan. Kerangka teoritis yang menempatkan pembongkaran patriarki di pusat perjuangan disebut sebagai “jineologi” (jin yang berarti wanita dalam bahasa Kurdi). Penerapan konsep ini telah menghasilkan pemberdayaan perempuan yang belum pernah terjadi sebelumnya – pencapaian luar biasa tidak hanya dalam konteks Timur Tengah tetapi juga dibandingkan dengan feminisme liberal Barat.

Majelis perempuan, struktur kooperatif dan milisi perempuan adalah jantung dari revolusi Rojava, yang dianggap tidak lengkap selama tidak menghancurkan struktur patriarki yang menjadi basis masyarakat kapitalis. Seperti ditulis Janet Biehl setelah kunjungannya ke Rojava baru-baru ini, dalam revolusi Rojav, wanita

bawah,” suatu bentuk perjuangan sosial yang tidak bertujuan untuk mengambil alih kekuasaan negara melainkan berusaha menghapuskan kekuasaan negara. Konseptualisasi otonomi dan demokrasi langsung ini kemudian menjadi pusat bagi banyak gerakan anti-kapitalis massa yang telah kita saksikan sejak – dari protes di Seattle dan Genoa hingga pendudukan Syntagma, Puerta del Sol dan Taman Zuccotti.

Lintas Sejarah Bersama

Akar perjuangan untuk otonomi demokratis di Rojava dapat ditemukan dalam sejarah Partai Pekerja Kurdistan (PKK), organisasi yang telah menjadi pusat gerakan pembebasan Kurdi sejak didirikan pada tahun 1978. PKK didirikan sebagai sebuah Kelompok gerilyawan Marxis-Leninis di Kurdistan Utara (Turki Tenggara) menggabungkan bentuk nasionalisme Kurdi dengan perjuangan untuk emansipasi sosial. Di bawah kepemimpinan Abdullah Öcalan, ia tumbuh menjadi kekuatan gerilya yang substansial yang berhasil menahan serangan kedua terbesar pasukan NATO dalam konflik yang merenggut nyawa lebih dari 40.000 orang selama tiga puluh tahun.

Negara Turki mengungsikan ratusan ribu dan dilaporkan menggunakan penyiksaan, pembunuhan dan pemerkosaan terhadap penduduk sipil. Namun itu tidak berhasil memecah perlawanan Kurdi. Sejak awal, PKK telah memperluas pengaruhnya di Turki dan di bagian lain Kurdistan. Kekuatan politik terkemuka dalam revolusi Rojava – Partai Uni Demokratik (PYD) – didirikan sebagai organisasi saudara perempuan PKK di Suriah setelah yang sebelumnya dilarang pada akhir 1990-an. Saat ini, kedua organisasi terhubung melalui Persatuan Komunitas Kurdistan (KCK), organisasi payung yang mencakup berbagai kelompok revolusioner dan politik yang berbagi ide-ide PKK.

Ideologi yang menyatukan berbagai kelompok sipil dan revolusioner dalam KCK disebut konfederalisme demokratis dan didasarkan pada ide-ide tokoh anarkis Amerika ‘Murray Bookchin’, yang berpendapat mendukung masyarakat non-hirarkis berdasarkan ekologi sosial, kotamadya libertarian dan demokrasi langsung. Setelah Öcalan ditangkap oleh negara Turki pada tahun 1999 dan dijatuhi hukuman penjara seumur hidup, ia menolak masa lalu Marxis-Leninis PKK. Sebaliknya, ia beralih ke Bookchin, yang mengarah pada keyakinan bahwa otonomi lokal dan regional untuk komunitas Kurdi sebenarnya adalah solusi yang paling layak.

Meskipun Zapatista terkenal karena pemerintahan sendiri yang otonom dan penolakan terhadap gagasan pelopor sejarah, akar-akar Tentara Pembebasan Nasional Zapatista sama-sama bersifat Marxis-Leninis. Sama seperti PKK, gagasan pemerintahan sendiri dan revolusi Zapatista dari bawah adalah produk dari evolusi sejarah yang panjang.

EZLN didirikan pada tahun 1983 oleh sekelompok gerilyawan perkotaan yang memutuskan untuk memulai sel revolusioner di antara penduduk asli di Chiapas, mengorganisir kekuatan militer dan akhirnya mengambil alih kekuasaan negara melalui perang gerilya. Segera mereka menyadari bahwa dogma ideologis pelopor mereka tidak dapat diterapkan pada realitas budaya masyarakat setempat, dan mereka mulai belajar dari tradisi tata kelola komunal masyarakat adat. Jadi Zapatismo lahir sebagai perpaduan antara Marxisme Barat dan pengalaman dan pengetahuan penduduk asli Amerika yang telah menentang Negara kolonial Spanyol dan negara bagian Meksiko selama lima abad.

Lintasan ideologis bersama dari dua organisasi gerilya ini menunjukkan perubahan historis dalam pemahaman kontemporer tentang proses revolusioner. Pemberontakan Zapatista dan pembangunan otonomi di Chiapas menandai penghentian strategi tradisional foquismo, yang sebagian besar diilhami oleh Revolusi Kuba. Penolakan vanguardisme dibuat sangat jelas dalam surat yang ditulis Subcomandante Marcos kepada gerakan pembebasan Basque ETA, di mana dia dengan jelas menyatakan: “Saya mencela pada semua pelopor revolusioner di planet ini.”

Di Chiapas, bukan pelopor yang memimpin rakyat – terserah pada rakyat sendiri untuk membangun revolusi dari bawah dan mempertahankannya seperti itu. Sekarang ini adalah logika yang telah diubah PKK dalam dekade terakhir di bawah pengaruh Murray Bookchin, yang menunjukkan transformasi dari gerakan untuk rakyat menjadi gerakan rakyat.

Kanton dan ‘Caracoles’

Mungkin kesamaan paling penting antara revolusi di Rojava dan Chiapas adalah reorganisasi sosial dan politik yang terjadi di kedua wilayah berdasarkan pandangan sosialis libertarian dari PKK dan EZLN.

Perjuangan Zapatista untuk otonomi berasal dari kegagalan negosiasi damai dengan pemerintah Meksiko setelah pemberontakan pada tahun 1994. Selama negosiasi damai para pemberontak menuntut agar pemerintah mematuhi perjanjian San Andres, yang memberi hak kepada masyarakat adat untuk lebih besar pe-

ntuan nasib sendiri atas pendidikan, keadilan dan organisasi politik berdasarkan tradisi mereka serta kontrol komunal atas tanah dan sumber daya lokal.

Kesepakatan ini tidak pernah dilaksanakan oleh pemerintah dan pada tahun 2001 Presiden Fox mendukung versi yang diedit yang disahkan oleh Kongres tetapi itu tidak memenuhi tuntutan Zapatista dan kelompok-kelompok lain dari perlawanan masyarakat adat. Dua tahun kemudian, EZLN menciptakan lima zona pemberontak, atau Caracoles (“siput” dalam bahasa Inggris), yang sekarang berfungsi sebagai pusat administrasi. Nama Caracoles mewakili temporalitas revolusioner Zapatista: “Kami melakukannya sendiri, kami belajar dalam prosesnya dan kami maju. Perlahan, tapi kami maju.”

Caracoles mencakup tiga tingkat pemerintahan otonom: masyarakat, kotamadya dan Dewan Pemerintahan yang Baik. Dua yang pertama didasarkan pada majelis akar rumput; Dewan Pemerintahan yang Baik dipilih tetapi dengan maksud untuk mendapatkan sebanyak mungkin orang untuk berpartisipasi dalam dewan selama bertahun-tahun melalui prinsip rotasi. Caracoles memiliki sistem pendidikan, perawatan kesehatan dan keadilan mereka sendiri, serta koperasi yang memproduksi kopi, membuat kerajinan tangan dan memelihara ternak, di antaranya.

Dalam beberapa hal, kanton-kanton di Rojava menyerupai Caracoles. Mereka diproklamasikan oleh Gerakan untuk Masyarakat Demokratis (TEV-DEM) pada 2014 dan berfungsi melalui majelis populer yang baru dibentuk dan Dewan Rakyat. Perempuan berpartisipasi secara setara dalam proses pengambilan keputusan dan diwakili dalam semua posisi terpilih, yang selalu dibagikan oleh pria dan wanita.

Semua kelompok etnis diwakili dalam dewan dan institusi yang berbeda. Kesehatan dan pendidikan juga dijamin oleh sistem konfederalisme demokratis. Baru-baru ini universitas Rojava pertama, Akademi Ilmu Sosial Mesopotamia, membuka pintunya dengan rencana untuk menantang struktur hierarki pendidikan dan untuk memberikan pendekatan belajar yang berbeda.

Seperti halnya dengan Zapatista, revolusi di Rojava membayangkan dirinya sebagai solusi yang mungkin untuk masalah seluruh negara dan wilayah secara keseluruhan. Ini bukan hanya ekspresi dari kecenderungan separatistis. Seperti yang didelegasikan oleh delegasi akademisi dari Eropa dan Amerika Utara ke Rojava baru-baru ini, sistem yang benar-benar demokratis ini menunjuk ke masa depan yang berbeda untuk Timur Tengah – masa depan yang didasarkan pada partisipasi rakyat, pembebasan perempuan dan perdamaian yang adil antara berbagai kelompok etnis.