

ဂိုရှယ်စစ်တမ်းနှင့် ဗကပ၏ သမိုင်းအလိမ်များ

အိန္ဒိယကွန်မြူနစ်ပါတီ (CPI) ၏ "Communist" အမည်ရှိ ပုံမှန်ထုတ်ဝေသော [ဂျာနယ် အမှတ်စဉ် \(၁\)၊ တွဲ \(၇\)](#) ပါ အချက်အလက်များအရ ဗိုလ်ချုပ်အောင်ဆန်းနှင့် ခေါင်းဆောင်များ လုပ်ကြံခံရပြီးနောက် ဖြစ်ပေါ်လာသော အခြေအနေများနှင့် ပတ်သက်၍ ဗမာပြည်ကွန်မြူနစ်ပါတီ (CPB) ဗဟိုကော်မတီသည် ၁၉၄၇ ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လ ၃၀ ရက်နေ့တွင် အိန္ဒိယကွန်မြူနစ်ပါတီထံသို့ ပေးပို့သည့် နိုင်ငံရေးရေးရာ ဆုံးဖြတ်ချက်တစ်ခုကို အတည်ပြုခဲ့သည်။ ထိုနိုင်ငံရေး ဆုံးဖြတ်ချက်တွင် နယ်ချဲ့တို့၏ ပရိယာယ်ကြံစည်မှုများကို "ဖဆပလ နှင့် ဗကပ တို့၏ ညီညွတ်ရေး" ဖြင့်သာ ပြတ်ပြတ်သားသား အမြစ်ပြတ် ချေမှုန်းနိုင်မည်ဟု ဗမာပြည်ကွန်မြူနစ်ပါတီက ဖော်ပြခဲ့သည်။

သို့သော်လည်း ၁၉၄၈ ခုနှစ်တွင် မြန်မာနိုင်ငံ လွတ်လပ်ရေးရရှိလာသည့်အခါ ဖဆပလ အစိုးရ (နှင့် ၎င်းအတွင်းရှိ ဆိုရှယ်လစ်များ) သည် "လက်ဝေခံ ဓနရှင်" (comprador bourgeoisie) ဖြစ်သလား သို့မဟုတ် "အမျိုးသား ဓနရှင်" (national bourgeoisie) ဖြစ်သလား ဆိုသည်ကို ဗမာပြည်ကွန်မြူနစ်ပါတီအနေဖြင့် ပြန်လည်ဆုံးဖြတ်ရန် အကြောင်းဖန်လာခဲ့သည်။

ဂိုရှယ်စစ်တမ်း ဟု လူသိများသည့် သခင်ဗတင် (ရဲဘော်ဂိုရှယ်) ၏ ["ဗမာပြည် မျက်မှောက်နိုင်ငံရေးအခြေအနေနှင့် ကျွန်ုပ်တို့၏ လုပ်ငန်းတာဝန်များ"](#) စာတမ်းသည် ဗမာပြည်ကွန်မြူနစ်ပါတီ တစ်ပါတီလုံးအနေဖြင့် အကဲဖြတ် ဆုံးဖြတ်ချက် မချနိုင်မီမှာပင် ယင်းမေးခွန်းကို ဦးစွာ အဖြေထုတ်ခဲ့သည်။ ရလဒ်အနေဖြင့် ဗမာပြည်ကွန်မြူနစ်ပါတီ၊ နိုင်ငံရေးဦးဆောင်အဖွဲ့ဝင် သခင်ဗတင် (ရဲဘော်ဂိုရှယ်) ဖော်ထုတ်ခဲ့သော အဆိုပါ ဂိုရှယ်စစ်တမ်းသည် မြန်မာ့ပြည်တွင်းစစ်မီးပွားကို စတင် ပေါက်ဖွားစေခဲ့သည့် နိုင်ငံရေးလမ်းစဉ် ဖြစ်လာခဲ့သည်။

အဆိုပါ စစ်တမ်း၏ မူရင်းစာမူကို ဂျာမနီနိုင်ငံ၊ ဟမ်းဘတ်မြို့ရှိ သုတေသန မော်ကွန်းတိုက်များတွင် တွေ့ရှိခဲ့ရပြီး ၁၉၈၉ ခုနှစ်တွင် Verbund Stiftung Deutsches Übersee-Institut (Hamburg) မှ *Documents on Communism in Burma* အမည်ရှိ စာအုပ်အဖြစ် ထုတ်ဝေစုစည်းပုံနှိပ်ခဲ့သည်။

ဗမာပြည်ကွန်မြူနစ်ပါတီ၏ ငြင်းချက်များ

သို့သော်လည်း ဗမာပြည်ကွန်မြူနစ်ပါတီသည် ထိုကဲ့သို့သော စစ်တမ်းမျိုး ရှိခဲ့ဖူးခြင်း မရှိကြောင်း အစဉ်တစိုက် ငြင်းဆိုခဲ့သည်။ ၁၉၉၂ ခုနှစ်၊ နိုဝင်ဘာလထုတ် ဗကပ၏ တရားဝင်ဂျာနယ် ဖြစ်သော *ပြည်သူ့အာဏာ* အမှတ် (၁၁) ပါ "(ဥက္ကဋ္ဌ သခင်ဗသိန်းတင်ထံမှ အချက်အလက် ကူညီပံ့ပိုးမှုဖြင့်)

လက်ရှိ ဗမာပြည်ကွန်မြူနစ်ပါတီ၏ ပြောရေးဆိုခွင့်ရှိသူ ရဲဘော်ဖိုးသံချောင်း ရေးသားသည့် "[ဂိုရှယ်စစ်တမ်းဆိုသည်နှင့် ပတ်သက်ပြီး ပြန်လည်ရှင်းလင်းတင်ပြချက်](#)" အမည်ရှိ ဆောင်းပါးတွင် အောက်ပါအတိုင်း စကားအခြေအတင် ငြင်းဆိုထားသည်ကို တွေ့ရသည်-

- "(ဂိုရှယ်စစ်တမ်းပါ) ဒီဆောင်းပါးဟာ ပါတီကို အသိမပေးဘဲ ပါတီလမ်းစဉ်ကို ဆန့်ကျင်ပြီး ရေးသားတာဖြစ်လို့ ရဲဘော်ဗတင်ကို နိုင်ငံရေးဦးဆောင်အဖွဲ့နဲ့ ဗဟိုကော်မတီတို့က ဒါနဲ့ပတ်သက်ပြီး ပြင်းပြင်းထန်ထန် ဝေဖန်ကြတယ်။ ဒီအရင်လေးတင်ကပဲ သခင်သိန်းဖေဟာ နေရှင်းသတင်းစာ တစောင်ထဲကနေ ပါတီကို တိုက်ခိုက်ရေးသားလို့ အရေးယူခဲ့ရပြီးပြီ။ ရဲဘော်ဗတင်က ဒီဆောင်းပါးကို သူရေးတာ မဟုတ်ပါဘူး။ အိန္ဒိယကွန်မြူနစ်ပါတီ ခေါင်းဆောင်တယောက်က သူ့နာမည်နဲ့ ရေးတာပါလို့ ပြန်လည်ရှင်းပြတာနဲ့ ဒီကိစ္စ ဒီတင်ရပ်သွားခဲ့ပါတယ်။
- စဉ်းစားကြည့်ပါ။ ဂိုရှယ်စစ်တမ်းဆိုတာ တကယ်ရှိခဲ့ရင် ၁၉၄၈ ခုနှစ် မတ်လထဲမှာ တောက်လျှောက်လုပ်နေတဲ့ (ညတိုင်းပဲ) ဗဟိုကော်မတီအစည်းအဝေးတွေမှာ သူက ဘာဖြစ်လို့ “သပိတ်စုံ သူပုန်ထ” အယူအဆကို တင်နေမလဲ။ ဒီအယူအဆဟာ ဂိုရှယ်စစ်တမ်းဆိုတာထဲက စိတ်ဓာတ်နဲ့ တခြားစီပဲ။ ရန်သူက မတ်လ ၂၈ ရက်နေ့မှာ လက်နက်နဲ့ စတင်ဖိနှိပ်လာတဲ့နောက် ရန်ကုန်၊ ကျောက်ကြီးပေါက်၊ စွယ်တော်မြိုင်တို့မှာ ပြုလုပ်ခဲ့တဲ့ အစည်းအဝေးလေးကြိမ်မှာလည်း ရဲဘော်ဗတင်ဟာ “ကျေးလက်အခြေခံ - မြို့ကိုဝိုင်း” ဆိုတဲ့လမ်းစဉ်ကို တောက်လျှောက်ဆန့်ကျင်ခဲ့တယ်။
- တကယ်ဆိုတော့ ဂိုရှယ်စစ်တမ်းဆိုတာ နှုတ်နဲ့သော်လည်းကောင်း၊ စာနဲ့သော်လည်းကောင်း လုံးဝမရှိခဲ့ပါဘူး။ ပြည်တွင်းစစ်ဖြစ်ရေးဆိုတာ ဘယ်တုန်းကမှ ပါတီရဲ့လမ်းစဉ် မဖြစ်ခဲ့ပါဘူး။ အဲဒီတုန်းက ပါတီရဲ့ လက်နက်ကိုင်တိုက်ပွဲ မြားဦးဟာ နောက်ဆုံးအချိန်အထိ အင်္ဂလိပ်နယ်ချဲ့သမားပဲ။ ပြည်တွင်းစစ် မဟုတ်ဘူး။ ဒီနောက်ဆုံးတိုက်ပွဲ လမ်းစဉ်ကိုလည်း တပြည်လုံးအနှံ့ တရားဝင်ဖြန့်ထားတာပဲ။”

ထို့အတူ ဗကပ၏ ပါတီအနှစ် (၈၀) ပြည့် အထိမ်းအမှတ် *ပြည်သူ့အာဏာ ဂျာနယ်* အမှတ် (၄၂) ပါ ဗမာပြည်ကွန်မြူနစ်ပါတီဝင် လေထီးဦးအုန်းမောင် ရေးသားသည့် "[ဗမာပြည်ကွန်မြူနစ်ပါတီအတွက် လေထီးဦးအုန်းမောင်၏ ဘဝနေဝင်ချိန် နောက်ဆုံး အကျိုးပြုတာဝန်ထမ်းဆောင်ခြင်း](#)” အမည်ရှိ ဆောင်းပါးတွင်လည်း အောက်ပါအတိုင်း ရေးသားထားသည်-

- “တကယ့်အဖြစ်မှန်မှာ အိန္ဒိယ ကွန်မြူနစ်ပါတီမှ ရဲဘော်ဂိုရှယ်နှင့်အတူ ဗမာပြည်ကွန်မြူနစ်ပါတီအား ပေးလိုက်သည့်စာမှာ ဗမာပြည်သည် ဗြိတိသျှ ကိုလိုနီ နယ်ချဲ့လက်အောက်မှ လွတ်လပ်ရေးရရှိသည့်အချိန်တွင် ဖဆပလ သည် အာဏာရ လာခဲ့ပြီ။ ဒါကြောင့် ဖဆပလကို လူတန်းစားလက္ခဏာ ဖြတ်ရမည်။ ပါတီတရပ်၏ သေနင်္ဂဗျူဟာကို

ချမှတ်ရာ၌ လူတန်းစားလက္ခဏာဖြတ်ရေးသည် အဓိက ကျသည်။ ဒါကြောင့် ဖဆပလ အစိုးရသည် နေရှင်လူတန်းစားအစိုးရဖြစ်သည်။ သို့သော် မည်သည့် နေရှင်လူတန်းစားဖြစ်သည်ကို ဗမာပြည် ကွန်မြူနစ်ပါတီအနေဖြင့် စဉ်းစားဆုံးဖြတ်ရန် လိုသည်။ ဖဆပလ အစိုးရသည် လက်ဝေခံနေရှင်(Comprador Bourgeois) အဖြစ် သတ်မှတ်မလား၊အ မျိုးသားနေရှင် (National Bourgeois) အဖြစ် သတ်မှတ်မလား(ထိုစဉ်အချိန်က ကမ္ဘာနှင့်ချီ၍ နေရှင်လူတန်းစားကို ဤကဲ့သို့သော လက္ခဏာ ၂ ရပ်ဖြင့် ခွဲခြားကြပါသည်။) ဒါကို ဗမာပြည် ကွန်မြူနစ်ပါတီအနေဖြင့် မိမိတို့ကိုယ်တိုင် စဉ်းစားဆုံးဖြတ်ပါ။ အကယ်၍ လက်ဝေခံနေရှင် ဖြစ်တယ်ဟု ဆုံးဖြတ်လျှင် ဖဆပလကို ဆန့်ကျင်တိုက်ခိုက်ပါ။ ဘာကြောင့် ဆို လက်ဝေခံ နေရှင်ဆိုတာ နယ်ချဲ့သမားနှင့် မပြန်တမ်း ပူးပေါင်းသွားခြင်းကြောင့် ဖြစ်တယ်။ အကယ်၍ အမျိုးသားနေရှင် ဖြစ်တယ်ဟု ဆုံးဖြတ်လျှင် ဖဆပလနှင့် ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ဖို့ ကြိုးစားပါ။ ဘာကြောင့်ဆို အမျိုးသားနေရှင်ဆိုတာ နယ်ချဲ့ဆန့်ကျင်တဲ့လက္ခဏာ ရှိတာကြောင့် ဖြစ်တယ်။ ဒီအချက်ကို ဗဟိုကော်မတီ အစည်းအဝေး၌ စဉ်းစားဆွေးနွေးနေကြသည်မှာ ၂၇- ၃- ၄၈ နေ့ ညနေအထိ ဆွေးနွေးမပြီး ဆုံးဖြတ်ချက် မချနိုင်သေးပါ။

- ဒီအတောအတွင်း၌ ဝန်ကြီးချုပ်သခင်နု၊ ဗိုလ်လက်ျာတို့က ဗမာပြည်ကွန်မြူနစ်ပါတီ သခင်သန်းထွန်းနှင့် တွေ့ဆုံလိုကြောင်း ဗိုလ်အောင်ကြီးကတဆင့် ဆက်သွယ်ခဲ့ကြောင်း ဗိုလ်အောင်ကြီးရဲ့ ဆောင်းပါးများမှာ ပါခဲ့ပါတယ်။ ဗိုလ်အောင်ကြီးရဲ့ ကောက်ချက်က ကွန်မြူနစ်တွေဟာ တောခိုဖို့ စီစဉ်နေတာကြောင့် တွေ့ဆုံရေးကို အချိန်ဆွဲနေခဲ့တာလို့ စွပ်စွဲထားပါတယ်။ အမှန်မှာ အထက်က ဆိုခဲ့တဲ့ လက်ဝေခံနေရှင်လား- တိုင်းရင်းသားနေရှင်လား ဆုံးဖြတ်ချက်မကျသေးတာကြောင့် တွေ့ဆုံရေးကို အချိန်ဆွဲထားတာ ဖြစ်ပါတယ်။”

အဆိုပါ ဆောင်းပါးတွင်ပင် ဆက်လက်၍ အောက်ပါအတိုင်း အခိုင်အမာ ရေးသားထားပြန်သည်-

- “တောခိုသွားကြရတဲ့အခါမှာလည်း ရဲဘော်ဂိုရှယ်က ကွန်မြူနစ်ကောင်းတယောက် ပီသစွာ သူက သဘောမတူသော်လည်း အများစုရဲ့ ဆုံးဖြတ်ချက်ကို လိုက်နာပြီး ပါတီနဲ့အတူ ပါသွားခဲ့တယ်။ တောတွင်း ရောက်တဲ့အထိ ပထမပိုင်းမှာ လယ်သမားလက်နက်ကိုင်တော်လှန်ရေးလုပ်တာကို သဘောမတူတဲ့အတွက် တာဝန်မှ ချထားပြီး အရေးယူတာကို ခံခဲ့ရတယ်။ ပေါလစ်ဗျူရီ အဖွဲ့ဝင်ဘဝမှ တိုက်နယ်စည်းရုံးရေးမှူး တာဝန်သာ ထမ်းဆောင်ခဲ့ရတယ်။ ဒါကို ကြည့်ခြင်းအားဖြင့် အိန္ဒိယ ကွန်မြူနစ်ပါတီက လက်နက်ကိုင်တော်လှန်ရေးလုပ်ဖို့ ညွှန်ကြားတာကို ရဲဘော်ဂိုရှယ်က လက်ခံယူလာပြီး ပေါလစ်ဗျူရီက ဆုံးဖြတ်ပြီး တောခိုခဲ့တယ်ဆိုတဲ့ ဦးသိန်းဖေမြင့်နဲ့တကွ

အုပ်စိုးသူအဆက်ဆက်တို့က စွပ်စွဲတိုက်ခိုက်ခဲ့တဲ့ အချက်ဟာ လုံးဝ မမှန်မကန်ပါဘူး။
ဖဆပလ အစိုးရက တပြည်လုံး ကွန်မြူနစ်ပါတီဝင်များကို ဖမ်းဆီးတာကြောင့်
ပြန်လည်ခုခံတဲ့ လက်နက်ကိုင်တော်လှန်ရေးကို ဆင်နွှဲခဲ့ကြရတာ ဖြစ်တဲ့အမှန်တရားကို
ကျွန်ုပ်အနေဖြင့် မှတ်တမ်းပြုထားခဲ့ပါသည်။”

ဂိုရှယ်စစ်တမ်းနှင့် ပတ်သက်၍ ဗကပ၏ အခြေခံ ခံယူချက် (၅) ခု

အထက်ပါ သမိုင်းဆိုင်ရာ ခုခံကာကွယ်မှုများမှတစ်ဆင့် ဂိုရှယ်စစ်တမ်းနှင့် ပတ်သက်ပြီး
ဗမာပြည်ကွန်မြူနစ်ပါတီက စွဲကိုင်ထားသည့် အခြေခံ ခံယူချက်ရပ်တည်ချက် (၆) ခုကို
ထုတ်နုတ်ကြည့်နိုင်သည်-

- **ခံယူချက် (၁)** (ပြောရေးဆိုခွင့်ရှိသူ ရဲဘော်ဖိုးသံချောင်း နှင့် ထိုစဉ်က ဥက္ကဋ္ဌ သခင်ဗသိန်းတင်တို့၏ အဆို) - ဂျာမနီနိုင်ငံ၊ ဟမ်းဘတ်မြို့တွင် သိမ်းဆည်းထားသော "ဗမာပြည် မျက်မှောက်နိုင်ငံရေးအခြေအနေနှင့် ကျွန်ုပ်တို့၏ လုပ်ငန်းတာဝန်များ" အမည်ရှိ စာတမ်းသည် "သပိတ်စုံ သူပုန်ထ" နည်းလမ်းကို ဆန့်ကျင်သည်။
- **ခံယူချက် (၂)** (ရဲဘော်ဖိုးသံချောင်း နှင့် သခင်ဗသိန်းတင်တို့၏ အဆို) - သခင်ဗတင်သည် ဗဟိုကော်မတီ အစည်းအဝေးများတွင် "သပိတ်စုံ သူပုန်ထ" အယူအဆကို ထောက်ခံခဲ့သည်။
- **ခံယူချက် (၃)** (ရဲဘော်ဖိုးသံချောင်း နှင့် သခင်ဗသိန်းတင်တို့၏ အဆို) - ဂိုရှယ်စစ်တမ်းဆိုသည်မှာ နှုတ်ဖြင့်ဖြစ်စေ၊ စာဖြင့်ဖြစ်စေ လုံးဝမရှိခဲ့ပါ (ဟမ်းဘတ်မြို့မှ ဖိုင်တွဲသည် အတုအယောင်ဖြစ်သည်ဟု ဆိုလိုခြင်းဖြစ်သည်)။
- **ခံယူချက် (၄)** (လေထီးဦးအုန်းမောင်၏ အဆို) - ဦးသိန်းဖေမြင့်သည် ရဲဘော်ဂိုရှယ်က အိန္ဒိယမှ လက်နက်ကိုင်တော်လှန်ရေး လမ်းစဉ်ကို သယ်ဆောင်လာခဲ့သည်ဟု စာပေနှင့် ဟောပြောချက်များစွာတွင် ထည့်သွင်း ရေးသားခဲ့သည်။
- **ခံယူချက် (၅)** (လေထီးဦးအုန်းမောင်၏ အဆို) - ဗကပသည် မိမိတို့သဘောဖြင့် တောခိုခွဲခြင်းမဟုတ်ဘဲ ဖဆပလ အစိုးရ၏ ဖမ်းဆီးမှုများကြောင့်သာ အကျအန တောခိုခွဲခြင်းဖြစ်သည်။
- **ခံယူချက် (၆)** (ရဲဘော်ဖိုးသံချောင်း နှင့် သခင်ဗသိန်းတင်တို့၏ အဆို) - ၁၉၄၈ ခုနှစ်ထုတ် အိန္ဒိယကွန်မြူနစ်ပါတီ၏ ရပ်ဆိုင်းသွားသော ဂျာနယ်တစ်ခုကို ရည်ညွှန်းကိုးကားခြင်း။
- **ခံယူချက် (၇)** (ရဲဘော်ဖိုးသံချောင်း နှင့် သခင်ဗသိန်းတင်တို့၏ အဆို) - သခင်သန်းထွန်းသည် အရှေ့တောင်အာရှ လူငယ်များ ညီလာခံသို့ တက်ရောက်ခဲ့ခြင်း ရှိမရှိ။

ဗကပ၏ ပထမမြောက် သမိုင်းလိမ်လည်မှုအား ဝေဖန်ဆန်းစစ်ခြင်း

(ပြောရေးဆိုခွင့်ရှိသူ ရဲဘော်ဖိုးသံချောင်း နှင့် ထိုစဉ်က ဥက္ကဋ္ဌ သခင်ဗသိန်းတင်တို့၏ အဆို - ဂျာမနီနိုင်ငံ၊ ဟမ်းဘတ်မြို့တွင် သိမ်းဆည်းထားသော "ဗမာပြည် မျက်မှောက်နိုင်ငံရေးအခြေအနေနှင့် ကျွန်ုပ်တို့၏ လုပ်ငန်းတာဝန်များ" အမည်ရှိ စာတမ်းသည် "သပိတ်စုံ သူပုန်ထ" နည်းလမ်းကို ဆန့်ကျင်သည်)

ဂျာမနီနိုင်ငံ၊ ဟမ်းဘတ်မြို့ထိန်းသိမ်းရေးဖိုင်ပါ စာတမ်းသည် "သပိတ်စုံ သူပုန်ထ" အား ဆန့်ကျင်သည်ဆိုသော ဗကပ၏ ပထမမြောက် အချက်မှာ လုံးဝမှားယွင်းပါသည်။

အဆိုပါ စစ်တမ်း၏ မူရင်းစာသားကို ဖတ်ကြည့်မည်ဆိုပါက သခင်နု၏ ဖဆပလ အစိုးရသည် နယ်ချဲ့ခနရှင်တို့၏ ရုပ်သေးအစိုးရမျှသာ ဖြစ်သည်ဟု ရဲဘော်ဂိုရှယ်က ပြတ်ပြတ်သားသား ဆိုထားသည်။ ထိုအစိုးရကို အလုပ်သမားလူတန်းစားအတွက် အကျိုးပြုသည့် အစိုးရအဖြစ် ပြောင်းလဲပစ်ရန် ပါတီကို ခိုင်မာစေပြီး "တပ်ပေါင်းစု" ဖွဲ့ကာ "သပိတ်စုံ သူပုန်ထ" ရမည်ဟု ဂိုရှယ်က ဆိုသည်။ ဖဆပလသည် လက်ဝေခံခနရှင်လား သို့မဟုတ် အမျိုးသားခနရှင်လား ဆိုသည့် မေးခွန်းမှာ ဂိုရှယ်အတွက် အဖြေထွက်ပြီးသားဖြစ်ပြီး ဗကပတစ်ခုသာ ဇေဝဇဝါ ဖြစ်ကျန်ခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။

ဤအချက်ကို သက်သေပြနိုင်ရန် ဂိုရှယ်၏ မူရင်း အင်္ဂလိပ်စာသားကို လေ့လာကြည့်ကြပါစို့။ ၎င်း၏ စာမျက်နှာ ၁၂၀ ပါ *"Tactics of the United Front in terms of the change in the situation"* ဆိုသည့် ခေါင်းစဉ်အောက်တွင် အောက်ပါအတိုင်း ရေးသားထားပါသည်-

- Working class as the leading class.
- United front from below to fight for proletarian leadership.
- Leading mass battles to win the masses for the United Front national rising against imperialism for people's Government, for democratic revolution.
- Building the Party based on the draft prepared
- Education of Marxism-Leninism by using the graded course of training for party members and militants.

"မ့က်စ်ဝါဒီ အဖွဲ့ချုပ်" (Marxist League) ဆိုသည်မှာ ၁၉၄၇ ခုနှစ်တွင် ဗမာပြည် ဆိုရှယ်လစ်ပါတီနှင့် ပြည်သူ့ရဲဘော်အဖွဲ့တို့ ပူးပေါင်းတည်ထောင်ခဲ့သည့် သက်တမ်းတို နိုင်ငံရေးအဖွဲ့အစည်းတစ်ခု ဖြစ်သည်။

စိတ်ဝင်စားစရာကောင်းသည်မှာ ၁၉၄၈ ခုနှစ်၊ ဖေဖော်ဝါရီလ ၂၇ ရက်နေ့တွင် ကာလကတ္တားမြို့၌ ကျင်းပသော "အရှေ့တောင်အာရှ နိုင်ငံများ၏ လူငယ်များ ညီလာခံ" တွင် ဗီယက်နမ် ဒုတိယဝန်ကြီးချုပ် ဒေါက်တာ ရမ်နုတက် (Dr. Ram Nook Tak) က ဗမာပြည်၏ အခြေအနေမှာ

ကွန်မြူနစ်ပါတီနှင့်အတူ "မ့ကံစစ်ဝါဒီ အဖွဲ့ချုပ်" က ဦးဆောင်နေပြီး ၎င်းတို့အကြား အခြေခံကျသော မူဝါဒ ကွဲပြားမှုမျိုး မရှိကြောင်း ပြောကြားခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။

သို့သော်လည်း ဂိုရှယ်သည် အဆိုပါ "မ့ကံစစ်ဝါဒီ အဖွဲ့ချုပ်" ကို ဆိုရှယ်လစ်ပါတီ ခေါင်းဆောင်များက ဆိုရှယ်လစ်ဝါဒ လိုလားသော PVO (ပြည်သူ့ရဲဘော်) ကေဒါများကို ပြုပြင်ပြောင်းလဲရေးဝါဒနှင့် ကွန်မြူနစ်ဆန့်ကျင်ရေး လမ်းကြောင်းအတွင်းသို့ သွတ်သွင်းရန် အကွက်ချစီစဉ်ထားသည့် "အထက်ပိုင်းမှ အခွင့်အရေးသမား လှည့်ကွက်" ဟု အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုခဲ့သည်။ ထို့ကြောင့် ဂိုရှယ်သည် ယင်းတို့ကို ကျော်လွန်၍ လူထုတိုက်ပွဲများကို ဦးဆောင်ကာ အမျိုးသားအုံကြွမှုကို ဖန်တီးရန် "အောက်ခြေမှ တပ်ပေါင်းစု" (united front from below) ကို တောင်းဆိုခဲ့ခြင်း ဖြစ်သည်။

အဆိုပါ စစ်တမ်းကို အစမှ အဆုံးထိ ဖတ်ကြည့်ပါက မော်စီတုန်း၏ "ပြည်သူ့စစ်" (People's War) နှင့် တူညီသော သဘောတရားမျိုး တစ်ခုမှ မပါရှိပါ။ ယင်းအစား ဂိုရှယ်သည် ၎င်း၏ "သပိတ်စုံ သူပုန်ထ" လမ်းစဉ်ကို ခိုင်မာစေရန် ကော်နီလေ့ဗ် ပုန်ကန်မှု (Kornilov revolt) အပါအဝင် ဘောရီဗစ် တော်လှန်ရေးမှ လီနင်ဝါဒ သဘောတရားများကိုသာ ထပ်မံကိုးကားထားသည်။

ဂိုရှယ်က အောက်ပါအတိုင်း ရေးသားခဲ့သည်-

- “နယ်ချဲ့တို့၏ ဗျူရိုကရေစီ ယန္တရားနှင့် နိုင်ငံတော် အုပ်ချုပ်ရေး စက်ယန္တရားကို သိမ်းပိုက်ပြီး ပြည်သူ့အကျိုးအတွက် အသုံးပြု၍ မရနိုင်ဘဲ အစအဆုံး ချေမှုန်းဖျက်ဆီးပစ်ရမည်ဆိုသည့် လီနင်၏ မူကို ကျွန်ုပ်တို့ လုံးဝ မေ့လျော့ခဲ့ကြသည်။”

ထို့အပြင် ၎င်းက ဆက်လက်၍-

- “စစ်ပြီးခေတ် တော်လှန်ရေး အကျပ်အတည်းကာလထဲတွင် ရောက်ရှိနေသည်ကို ကျွန်ုပ်တို့ သဘောပေါက်ထားရမည်။ သခင်နု အစိုးရသည် ပြဿနာတစ်ခုကိုမျှ မဖြေရှင်းနိုင်ပေ။ မြန်မာပြည်သူများ၏ အသက်အိုးအိမ် စည်းစိမ်ကို ရင်းနှီး၍ ဗြိတိသျှ နယ်ချဲ့တို့၏ အကျပ်အတည်းကိုသာ ဖြေရှင်းပေးလိမ့်မည်။ အကျပ်အတည်းများ နက်ရှိုင်းလာသည်နှင့်အမျှ လူထုအတွင်း မကျေနပ်မှုများ တိုးပွားလာမည်။ လူထုရှေ့တွင် ပြတ်သားသော ရွေးချယ်စရာ လမ်းနှစ်သွယ်ရှိသည်။ ကွန်မြူနစ်များသည် အလုပ်သမား၊ လယ်သမားနှင့် အခြေခံလူတန်းစား ပြည်သူများကို ဦးဆောင်ကာ သပိတ်စုံ သူပုန်ထသည့် အဆင့်အထိ မြှင့်တင်၍ အာဏာသိမ်းပိုက်ကာ ပြည်သူ့အစိုးရကို တည်ထောင်ရမည် ဖြစ်သည်။”

ဗကပ၏ ပြောရေးဆိုခွင့်ရှိသူ ရဲဘော်ဖိုးသံချောင်း နှင့် ထိုစဉ်က ဥက္ကဋ္ဌ သခင်ဗသိန်းတင်တို့အနေဖြင့် လီနင်ဝါဒ၏ "သပိတ်စုံ သူပုန်ထ" လမ်းစဉ်နှင့် မော်စီတုန်း၏ "ကျေးလက်အခြေခံမြို့ကိုပိုင်း"

လမ်းစဉ်တို့၏ ကွဲပြားမှုကိုပင် ခွဲခြားနိုင်စွမ်း မရှိခြင်းမှာ သဘောတရားရေးရာ မသိနားမလည်မှုကို အရှက်ရဖွယ် ပြသနေခြင်း ဖြစ်သည်။

ဗကပ၏ ဒုတိယမြောက် သမိုင်းလိမ်လည်မှုအား ဝေဖန်ဆန်းစစ်ခြင်း

(ပြောရေးဆိုခွင့်ရှိသူ ရဲဘော်ဖိုးသံချောင်း နှင့် ထိုစဉ်က ဥက္ကဋ္ဌ သခင်ဗသိန်းတင်တို့၏ အဆို - သခင်ဗတင်သည် ဗဟိုကော်မတီ အစည်းအဝေးများတွင် "သပိတ်စုံ သူပုန်ထ" အယူအဆကို ထောက်ခံခဲ့သော်လည်း ယင်းအချက်မှာ ဂိုရှယ်စစ်တမ်းပါ အချက်အလက်များနှင့် လုံးဝ ကွဲပြားနေသည်)

ဒုတိယမြောက် အချက်ဖြစ်သည့်—ဂိုရှယ်က အစည်းအဝေးများတွင် "သပိတ်စုံ သူပုန်ထ" ကို ထောက်ခံခဲ့ခြင်းသည် စစ်တမ်းပါ အချက်အလက်များနှင့် ဆန့်ကျင်နေသည်ဆိုသော စွပ်စွဲချက်မှာလည်း မှားယွင်းသော အယူအဆအပေါ် အခြေခံထားခြင်း ဖြစ်သည်။ ဂိုရှယ်စစ်တမ်းသည် "မော်စီတုန်း၏ ကျေးလက်အခြေခံမြို့ကိုဝိုင်း" လမ်းစဉ်ကို ဖော်ပြထားသည်ဟု ဗကပက မှားယွင်းစွာ ယူဆထားသောကြောင့် အစည်းအဝေးများပါ ဂိုရှယ်၏ နှုတ်ထွက်စကားများနှင့် စာတမ်းပါ အချက်အလက်များ ရှေ့နောက်မညီပါဟု စွပ်စွဲခဲ့ကြခြင်း ဖြစ်သည်။

လက်တွေ့တွင်မူ ပါတီအစည်းအဝေးများ၌ ဂိုရှယ်၏ "သပိတ်စုံ သူပုန်ထ" အယူအဆအပေါ် နှုတ်ဖြင့် ထောက်ခံဆွေးနွေးချက်များသည် ၎င်း၏ ရေးသားထားသော စစ်တမ်းပါ အချက်အလက်များနှင့် လုံးဝ ထပ်တူကျနေပါသည်။ ဗကပ၏ ဒုတိယမြောက် ငြင်းဆိုချက်မှာ မာ့ကစ်-လီနင်ဝါဒနှင့် မော်ဝါဒတို့အပေါ် မိမိတို့ကိုယ်တိုင် နားမလည်မှုအပေါ်၌သာ အခြေခံထားသည်။

ဗကပ၏ တတိယမြောက် သမိုင်းလိမ်လည်မှုအား ဝေဖန်ဆန်းစစ်ခြင်း

(ပြောရေးဆိုခွင့်ရှိသူ ရဲဘော်ဖိုးသံချောင်း နှင့် ထိုစဉ်က ဥက္ကဋ္ဌ သခင်ဗသိန်းတင်တို့၏ အဆို - ဂိုရှယ်စစ်တမ်းဆိုသည်မှာ နှုတ်ဖြင့်ဖြစ်စေ၊ စာဖြင့်ဖြစ်စေ လုံးဝမရှိခဲ့ပါ)

ဂိုရှယ်စစ်တမ်း မရှိခဲ့ပါဆိုသော ဗကပ၏ တတိယမြောက် အချက်မှာလည်း သမိုင်းအထောက်အထားများအရ သက်သေပြ၍ မရနိုင်ပေ။ ၁၉၉၂ ခုနှစ်ထုတ် ပြည်သူ့အာဏာ ဂျာနယ်၌ပင် "ရဲဘော်ဗတင်က ဒီဆောင်းပါးကို သူရေးတာ မဟုတ်ပါဘူး။ အိန္ဒိယကွန်မြူနစ်ပါတီ ခေါင်းဆောင်တယောက်က သူ့နာမည်နဲ့ ရေးတာပါလို့ ပြန်လည်ရှင်းပြပါတယ်" ဟု ပါတီ၏ တရားဝင် ထုတ်ပြန်ချက်တွင် ဝန်ခံထားသည်။ စစ်တမ်းသာ "လုံးဝမရှိခဲ့ပါ" ဆိုလျှင် အိန္ဒိယကွန်မြူနစ်ပါတီ ခေါင်းဆောင်တစ်ဦးက ဂိုရှယ်နာမည်ခံ၍ ရေးသားသည်ဟု ဂိုရှယ်က ဘာကြောင့် ပြောရပါသနည်း။ ဗကပ၏ ပြောကြားချက်များမှာ ရှေ့နောက် မညီဘဲ ကိုယ်တိုင် ပြန်လည်ဆန့်ကျင်နေပါသည်။

၁၉၉၂ ခုနှစ်၊ နိုဝင်ဘာလထုတ် ပြည်သူ့အာဏာ ဂျာနယ် အမှတ် (၁၁) ပါ "[ဂိုရှယ်စစ်တမ်းဆိုသည်နှင့် ပတ်သက်ပြီး ပြန်လည်ရှင်းလင်းတင်ပြချက်](#)" ဆောင်းပါးတွင် အောက်ပါအတိုင်း ဖော်ပြထားပြန်သည်-

- "၁၉၄၈ ခုနှစ် ဇန်နဝါရီလအတွင်းမှာ သခင်ဗတင် (ရဲဘော်ဂိုရှယ်) က အိန္ဒိယကွန်မြူနစ်ပါတီ ဗဟိုဌာနချုပ်ကို ခဏသွားချင်တယ်လို့ ပါတီကို တင်ပြလို့ ကျန်တဲ့နိုင်ငံရေးဦးဆောင်အဖွဲ့ဝင် နှစ်ဦးက သဘောတူလိုက်ကြပါတယ်"

ထို့ကြောင့် ဗကပ၏ မှတ်တမ်းများအရပင် ဂိုရှယ်သည် ၁၉၄၈ ခုနှစ်၊ ဇန်နဝါရီနှင့် ဖေဖော်ဝါရီလများအတွင်း အိန္ဒိယသို့ သွားရောက်ခဲ့ကြောင်း ထင်ရှားသည်။ ထိုအတောအတွင်း ဖေဖော်ဝါရီလတွင် ဖဆပလ ကိုယ်စားလှယ်များသည် ကာလကတ္တားသို့ ရောက်ရှိလာခဲ့ကြသည်။ ထိုစဉ် အိန္ဒိယ ကျောင်းသားကွန်ဂရက်မှ လက်ဝဲယိုင်သူ [အာရိုဘင်ဒို ဘိုစ့်](#) (Aurobindo Bose) က ကွန်ဖရင့်ကို သပိတ်မှောက်လှုပ်ရှားမှုကို ဦးဆောင်ခဲ့ရာ ဖဆပလ ကိုယ်စားလှယ်များလည်း လွတ်လပ်ရေးကို အတုအယောင်ဟု စွပ်စွဲခံရသဖြင့် ပါဝင် သပိတ်မှောက်ခဲ့ကြသည်။ ယင်းသို့ သွားရောက်စဉ် ထိုစစ်တမ်းပါရှိသော စာစောင်များကို ရရှိကာ ဗမာပြည်သို့ ပြန်လည်သယ်ဆောင်လာခဲ့ကြခြင်း ဖြစ်နိုင်သည်။

ထို့အပြင် မူရင်းစာမူကို ဂျာမနီနိုင်ငံ၊ ဟမ်းဘတ်မြို့တွင် တွေ့ရှိခဲ့ရပြီး ၁၉၈၉ ခုနှစ်တွင် *Documents on Communism in Burma* စာအုပ်အဖြစ် ထုတ်ဝေခဲ့သည်။ မော်ကွန်းတိုက်၏ အယ်ဒီတာ မှတ်စုအရ ထိုစာတမ်းအတွက် အထောက်အထား (၂) ခုဖြင့် တိုက်ဆိုင်စစ်ဆေးခဲ့ကြောင်း သိရသည်။ တစ်ခုမှာ ဗကပ၏ တတိယမြောက် အထွေထွေအတွင်းရေးမှူး သခင်သိန်းဖေမြင့်ထံမှ ရရှိခြင်းဖြစ်ပြီး အခြားတစ်ခုမှာ ၁၉၈၀ ပြည့်နှစ်တွင် ဒေါက်တာ ရောဘတ် တေးလာ (Dr. Robert Taylor) ထံမှ ရရှိခြင်းဖြစ်သည်။

[ဗကပ၏ စတုတ္ထမြောက် သမိုင်းလိမ်လည်မှုအား ဝေဖန်ဆန်းစစ်ခြင်း](#)

(လေထီးဦးအုန်းမောင်၏ အဆို - ဦးသိန်းဖေမြင့်သည် ရဲဘော်ဂိုရှယ်က အိန္ဒိယမှ လက်နက်ကိုင်တော်လှန်ရေး လမ်းစဉ်ကို သယ်ဆောင်လာခဲ့သည်ဟု စာပေနှင့် ဟောပြောချက်များတွင် ထည့်သွင်း ရေးသားခဲ့သည်)

ဦးသိန်းဖေမြင့်က ဂိုရှယ်သည် အိန္ဒိယမှ "လက်နက်ကိုင်တော်လှန်ရေး လမ်းစဉ်" ကို ယူဆောင်လာခဲ့သည်ဟု ရေးသားခဲ့သည်ဆိုသော ဗကပ၏ ရေးသားချက်မှာလည်း မမှန်ကန်ပါ။

ဦးသိန်းဖေမြင့် ရေးသားသည့် [ပြန်ကြားရေးဝန်ကြီး ဦးကျော်ငြိမ်း](#) အတ္ထုပ္ပတ္တိ စာအုပ်တွင် ဤအကြောင်းကို အသေးစိတ် ဆွေးနွေးထားသော်လည်း ၎င်းကိုယ်တိုင်က မ့ကပ်-လီနင်ဝါဒီတစ်ဦး ဖြစ်သလို ဗကပ၏ အထွေထွေအတွင်းရေးမှူးဟောင်းလည်း ဖြစ်သည့်အတွက်

"လက်နက်ကိုင်တော်လှန်ရေး လမ်းစဉ်" ဆိုသည့် အသုံးအနှုန်းကို လုံးဝ မသုံးခဲ့ပေ။ ယင်းအစား ဂိုရှယ်၏ နည်းလမ်းကို ပြည်တွင်းစစ်သို့ ဦးတည်စေမည့် "သူပုန်ထခြင်း" (uprising) ဟုသာ တိကျစွာ သုံးနှုန်းခဲ့သည်။

နောက်ပိုင်း သခင်ဗသိန်းတင် ခေါင်းဆောင်သည့် ဗကပသည် စစ်တပ်ဖြင့် အာဏာသိမ်းရန် ကြံစည်ခဲ့သည့် သမိုင်းဝင် တာဝန်ရှိမှုကို ရှောင်လွှဲနိုင်ရန်အတွက် ဦးသိန်းဖေမြင့်၏ ရေးသားချက်များကို တမင်သက်သက် သို့မဟုတ် မသိနားမလည်ဘဲ ပုံဖျက်ခဲ့ကြခြင်း ဖြစ်သည်။

ဗကပ၏ ပဉ္စမမြောက် သမိုင်းလိမ်လည်မှုအား ဝေဖန်ဆန်းစစ်ခြင်း (မည်သူက မြန်မာ့ပြည်တွင်းစစ်ကို စတင်ခဲ့သနည်း)

(လေထီးဦးအုန်းမောင်၏ အဆို - ဗကပသည် မိမိတို့သဘောဖြင့် တောခိုခဲ့ခြင်းမဟုတ်ဘဲ ဖဆပလ အစိုးရ၏ ဖမ်းဆီးမှုများကြောင့်သာ တောခိုခဲ့ရခြင်းဖြစ်သည်)

ပြည်သူ့အာဏာ ဂျာနယ် အမှတ် (၄၂) ပါ လေထီးဦးအုန်းမောင်၏ ဆောင်းပါးတွင် အောက်ပါအတိုင်း ရေးသားထားသည်-

- "ပြည်တွင်းစစ် စတင်ဖြစ်ပွားစအချိန်တွင် ဖဆပလ ဗဟိုဌာနချုပ် အစည်းအဝေး၌ အလုပ်အမှုဆောင်အဖွဲ့က တင်သွင်းသော အစီရင်ခံစာတွင် ကွန်မြူနစ်များသည် ၁၉၄၈ ခုနှစ်၊ မတ်လ ၂၈ ရက်နေ့တွင် 'တောခိုသွားကြသည်' ဟု ဖော်ပြထားသည်။ ထိုအခါ PVO (ပြည်သူ့ရဲဘော်) ခေါင်းဆောင်တစ်ဦးဖြစ်သူ ဗိုလ်အောင်ညွန့်က 'တောခိုသွားကြသည်' ဆိုသည့် အသုံးအနှုန်းကို 'တောသို့ မောင်းထုတ်ခံရသည်' (forced into hiding) ဟု ပြင်ဆင်ရန် အဆိုပြုခဲ့သည်။"

လေထီးဦးအုန်းမောင်သည် PVO မှ ဗိုလ်အောင်ညွန့်၏ စကားကို ကိုးကား၍ ဖဆပလက မတ်လ ၂၈ ရက်နေ့တွင် စတင်ဖမ်းဆီးသောကြောင့်သာ ပြည်တွင်းစစ် စတင်ခဲ့ရသည်ဟု ဆင်ခြေပေးထားသည်။ ထိုအချက်မှာ သမိုင်းအရ မမှန်ကန်ပေ။

ပို၍ အံ့ဩစရာကောင်းသည်မှာ ဗကပ ဗဟိုကော်မတီ ဒုတိယဥက္ကဋ္ဌ သခင်ဗသိန်းတင် ကိုယ်တိုင်က ၁၉၆၇ ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လ ၁၄ ရက်နေ့ထုတ် Peking Review Vol 29 တွင် ပါရှိသော မိန့်ခွန်း၌ အောက်ပါအတိုင်း ပြတ်ပြတ်သားသား ပြောကြားခဲ့ခြင်း ဖြစ်သည်-

- "ဥက္ကဋ္ဌ သခင်သန်းထွန်း ဦးဆောင်သော ဗကပ၏ လက်နက်ကိုင်တိုက်ပွဲသည် ၁၉ နှစ်မှ နှစ် ၂၀ နီးပါး တောက်လျှောက် ရှိနေခဲ့ပြီ ဖြစ်သည်။ နေဝင်းနှင့် သူ၏ အပေါင်းအပါများသည် တော်လှန်ရေးဆန့်ကျင်သော ပြည်တွင်းစစ်ကို စတင်ခဲ့သည့် အဓိက တရားခံများ ဖြစ်ကြသည်။"

၁၉၄၈ ခုနှစ် (၁၉၆၇ ခုနှစ်၏ လွန်ခဲ့သော နှစ် ၂၀) တုန်းက နေဝင်းတွင် ထိုမျှ နိုင်ငံရေးအာဏာ မရှိသေးသလို မဆလ အစိုးရလည်း အာဏာမရသေးပေ။ ထိုစဉ်က ဆိုရှယ်ဒီမိုကရေစီ မူများဖြင့် အုပ်ချုပ်နေသော ဒီမိုကရေစီနည်းကျ ရွေးကောက်ခံ ဖဆပလ အစိုးရသာ အာဏာရရှိထားချိန် ဖြစ်သည်။ ထိုအချိန်တွင် [နေဝင်း သည် လက်ဝဲညီညွတ်ရေးကောင်စီ ၏ ဥက္ကဋ္ဌ](#) ဖြစ်နေသော်လည်း ၁၉၄၈ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လတွင် လက်ဝဲညီညွတ်ရေးကောင်စီ ၏ အထွေထွေအတွင်းရေးမှူးနှင့် [မြန်မာနိုင်ငံကွန်မြူနစ်ပါတီ၏ တတိယအကြိမ် အထွေထွေအတွင်းရေးမှူး](#)ဖြစ်သော သခင်သိန်းဖေမြင့်တို့ စီစဉ်ခဲ့သော အာဏာသိမ်းမှု ကြိုးပမ်းမှုကို မဖော်ဆောင်ခဲ့သူသက်သက်သာ။

အိန္ဒိယ၊ [အင်ဖာမှ Irawat Centre for Marxist Studies ၏ IRAWAT Sentinel of the East မှတ်တမ်းများ](#)အရ သခင်သန်းထွန်းသည် ၁၉၄၈ ခုနှစ်၊ ဖေဖော်ဝါရီ ၂၈ မှ မတ်လ ၆ ရက်အထိ ကာလကတ္တားတွင် ကျင်းပသော အိန္ဒိယကွန်မြူနစ်ပါတီ၏ ဒုတိယအကြိမ်မြောက် ကွန်ဂရက်သို့ တက်ရောက်ခဲ့ကြောင်း အတည်ပြုနိုင်သည်။ ထို့အပြင် [The Bangladesh Reader: History, Culture, Politics](#) စာအုပ်အရ သခင်သန်းထွန်းသည် ထိုညီလာခံတွင် ["လက်နက်ကိုင် တိုက်ပွဲမှတစ်ဆင့်သာ လွတ်မြောက်ရေးကို ရရှိနိုင်မည်ဖြစ်ပြီး ကျွန်ုပ်တို့သည် ထိုလမ်းကြောင်းအတိုင်း သွားနေကြပြီ ဖြစ်သည်"](#) ဟု မိန့်ခွန်းပြောကြားခဲ့ကြောင်း သိရသည်။ သခင်သန်းထွန်း၏ ဤမိန့်ခွန်းသည် ဗကပအနေဖြင့် ဖဆပလက စတင်မဖမ်းဆီးမီ ကတည်းကပင် စတာလင်၏ ဆိုဗီယက်နှင့် မော်စီတုန်း၏ တရုတ်ပြည်ကဲ့သို့ တစ်ပါတီ အာဏာရှင်စနစ် တည်ထောင်ရန် လက်နက်ကိုင်လမ်းစဉ်ကို ကြိုတင်ကြံစည်ထားကြောင်း သက်သေပြနေသည်။

အဖမ်းအဆီးများ မဖြစ်မီ လပိုင်းအလိုကတည်းက ဆိုရှယ်လစ်များနှင့် ကွန်မြူနစ်များအကြား တင်းမာမှုများ အရှိန်မြင့်နေခဲ့သည်။ သခင်သန်းထွန်းနှင့် ၎င်း၏ နောက်လိုက်များသည် ["ဗားကရာချောက်ကို ဆိုရှယ်လစ်အရိုးတွေနဲ့ ဖို့ပစ်ရမယ်"](#) ဟု ဆိုရှယ်လစ်များကို ခြိမ်းခြောက်ခဲ့ကြသည်။

ဆိုရှယ်လစ်ပါတီ ခေါင်းဆောင် ဦးကျော်ငြိမ်းသည် သပိတ်စုံ သူပုန်ထရေး ဂိုရှယ်စစ်တမ်းကို ရရှိသောအခါ ဝန်ကြီးချုပ် သခင်နုထံ သွားရောက်ပြသခဲ့သည်။ ဘောဂျီဗစ်ဆစ်titles အာဏာသိမ်းမှုမျိုး ဖြစ်လာမည်ကို စိုးရိမ်သဖြင့် သခင်နုက ကွန်မြူနစ် ခေါင်းဆောင်များကို ကြိုတင်ဖမ်းဆီးရန် အမိန့်ပေးခဲ့ခြင်း ဖြစ်သည်။ ဗကပသည် ဒီမိုကရေစီအစိုးရကို ဖြုတ်ချရန် ကြိုးပမ်းခဲ့ပြီး အစိုးရက နှိမ်နင်းသောအခါ တောခိုသွားကာ မော်စီတုန်း၏ ကျေးလက်အခြေခံမြို့ကိုဝိုင်း လမ်းစဉ်ဖြင့် ပြည်တွင်းစစ်ကို မီးမွှေးခဲ့ကြသည်။ တကယ်တော့ ဖဆပလ အစိုးရနှင့် ဆိုရှယ်လစ်ပါတီတို့သည် ဗကပ၏ အာဏာသိမ်းရန် ကြံစည်မှုကို တုံ့ပြန်သည့်အနေဖြင့် ပါလီမန်ဒီမိုကရေစီစနစ်ကို ကာကွယ်ရန် အတင်းအကျပ် မောင်းထုတ်ခဲ့ရခြင်းသာ ဖြစ်သည်။

ဗကပ၏ ဆဋ္ဌမမြောက် သမိုင်းလိမ်လည်မှုအား ဝေဖန်ဆန်းစစ်ခြင်း

(ပြောရေးဆိုခွင့်ရှိသူ ရဲဘော်ဖိုးသံချောင်း နှင့် ထိုစဉ်က ဥက္ကဋ္ဌ သခင်ဗသိန်းတင်တို့၏ အဆို - ၁၉၄၈ ခုနှစ်ထုတ် အိန္ဒိယကွန်မြူနစ်ပါတီ၏ ရပ်ဆိုင်းသွားသော ဂျာနယ်တစ်ခုကို ရည်ညွှန်းကိုးကားခြင်း)

၁၉၉၂ ခုနှစ်၊ နိုဝင်ဘာလထုတ် ပြည်သူ့အာဏာ ဂျာနယ်ပါ ဆောင်းပါးတွင် အောက်ပါအတိုင်း ဖော်ပြထားသည်-

"ရဲဘော်ဗတင် ဘုံဘေသို့ ရောက်ရှိပြီးနောက် အိန္ဒိယကွန်မြူနစ်ပါတီ ထုတ်ဝေသော People's Age ဂျာနယ်တွင် ၎င်း၏ နာမည်ဖြင့် 'On the Present Political Situation and Our Tasks' အမည်ရှိ ဆောင်းပါးတစ်ပုဒ် ပါရှိလာခဲ့သည်။"

ဤနေရာတွင်လည်း ရဲဘော်ဖိုးသံချောင်းနှင့် သခင်ဗသိန်းတင်တို့သည် အမှန်တရားကို မစိစစ်ဘဲ ယုံလွယ်သော ပါတီဝင်များကို သမိုင်းအချက်အလက် လိမ်လည်ခဲ့ကြပြန်သည်။ People's Age (ပြည်သူ့ခေတ်) သည် ၁၉၄၅ မှ ၁၉၄၇ အထိသာ ထုတ်ဝေခဲ့သော အိန္ဒိယကွန်မြူနစ်ပါတီ၏ ပတ်စဉ်ထုတ် ဂျာနယ်ဖြစ်ပြီး စစ်အတွင်းက People's War အမည်ဖြင့် ထုတ်ဝေခဲ့ခြင်း ဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့် ၁၉၄၈ ခုနှစ်တွင် ရပ်ဆိုင်းသွားပြီးဖြစ်သော ဂျာနယ်တွင် အဆိုပါ ဆောင်းပါး ပါဝင်လာခဲ့သည်ဆိုသည်မှာ လုံးဝ ဖြစ်နိုင်ခြေ မရှိပေ။

ဗကပ၏ သတ္တမမြောက် သမိုင်းလိမ်လည်မှုအား ဝေဖန်ဆန်းစစ်ခြင်း

(ပြောရေးဆိုခွင့်ရှိသူ ရဲဘော်ဖိုးသံချောင်း နှင့် ထိုစဉ်က ဥက္ကဋ္ဌ သခင်ဗသိန်းတင်တို့၏ အဆို - သခင်သန်းထွန်းသည် အရှေ့တောင်အာရှ လူငယ်များ ညီလာခံသို့ တက်ရောက်ခဲ့ခြင်း ရှိမရှိ)

ဟမ်းဘတ်မြို့ မော်ကွန်းတိုက်မှ စစ်တမ်းပါ အယ်ဒီတာ မှတ်စုတွင် "သခင်သန်းထွန်းနှင့် ဂိုရှယ်တို့သည် အရှေ့တောင်အာရှ လူငယ်များ ညီလာခံသို့ တက်ရောက်ခဲ့ကြသည်" ဟု ပါရှိသည်။

သခင်သန်းထွန်း တက်ရောက်ခဲ့ခြင်း ရှိမရှိ မေးခွန်းနှင့် ပတ်သက်၍ ၁၉၉၂ ခုနှစ်ထုတ် ပြည်သူ့အာဏာ ဂျာနယ်တွင် ရဲဘော်ဖိုးသံချောင်းက အောက်ပါအတိုင်း ငြင်းဆိုထားသည်-

"ကွန်မြူနစ် ခေါင်းဆောင်များ အနေဖြင့် လူငယ်ညီလာခံသို့ တက်ရောက်စရာ အကြောင်းမရှိသလို တက်လည်း မတက်ရောက်ခဲ့ကြပါ"

သို့သော်လည်း မာရီ အိုဆင် (Mari Olsen) ၏ Soviet-Vietnam Relations and the Role of China, 1949-64 စာအုပ်နှင့် ရုသ် တီ မက်ဗီး (Ruth T. McVey) ၏ The Calcutta Conference and the Southeast Asian Uprisings စာအုပ်များတွင် အာစတြေးလျ ကွန်မြူနစ်ပါတီ အထွေထွေအတွင်းရေးမှူး လန့်စ် ရှာကီး (Lance Sharkey) နှင့် သခင်သန်းထွန်းတို့သည်

ထိုလူငယ်ညီလာခံသို့ တက်ရောက်ခဲ့ကြကြောင်း အမှီအခိုကင်းသော သုတေသီများက အတည်ပြုထားကြသည်။

ထို့အပြင် ဗီယက်နမ် ဒုတိယဝန်ကြီးချုပ် ဒေါက်တာ ရမ်နုတက်၊ အိန္ဒိယမှ ဝိဒယာ မွန်ရှီ (Vidya Munshi)၊ အာရှတ် မစ်ထရာ (Ashok Mitra) စသည့် အထက်တန်းလွှာ ပုဂ္ဂိုလ်များလည်း ထိုလူငယ်ညီလာခံသို့ တက်ရောက်ခဲ့ကြရာ "ခေါင်းဆောင်များ တက်ရောက်စရာ အကြောင်းမရှိ" ဆိုသော ဗကပ၏ ငြင်းချက်မှာ မခိုင်လုံပေ။ [Subhas Chandra Bose ၏ တူဖြစ်သည့် All-India Student Congress ၏ “လက်ဝဲ” ခေါင်းဆောင်လည်း ဖြစ်သူ Aurobindo Bose](#) သည်ပင်လျှင် တက်ရောက်ခဲ့ပြီး နောက်ဆုံးတွင် ဗဟိုညီလာခံမှ သပိတ်မှောက်ထွက်ခွာသွားသေးသည်။

ရဲဘော် ဂိုရှယ်၏ နောက်ဆုံးနေ့ရက်များ

ယဉ်ကျေးမှု တော်လှန်ရေးကာလအတွင်း ဗကပ ဥက္ကဋ္ဌ သခင်သန်းထွန်းသည် တရုတ်၏ "လေးဦးဂိုဏ်း" ဘက်မှ ရပ်တည်ခဲ့သည်။ ရဲဘော် ဂိုရှယ်သည် ပါတီတွင်း ဒီမိုကရေစီနည်းကျ ဗဟိုပြုစနစ်၏ အရေးပါမှုကို ထောက်ပြခဲ့ရာမှ သဘောတရားရေးရာ ငြင်းခုံမှုသည် ပုဂ္ဂိုလ်ရေး ပဋိပက္ခအဖြစ်သို့ ပြောင်းလဲသွားပြီး ဂိုရှယ်နှင့် ၎င်း၏ ထောက်ခံသူများကို ကွပ်မျက်သည့်အထိ ဖြစ်လာခဲ့သည်။

ရဲဘော်ဌေးနှင့် ဂိုရှယ်တို့အား "မြန်မာ့ တင်ရှို့ဖိန် နှင့် လျှူရှောက်ချီ" ဟု စွပ်စွဲကာ ၁၉၆၇ ခုနှစ်၊ ဇွန်လ ၁၈ ရက်နေ့တွင် ပဲခူးရိုးမ၌ ကွပ်မျက်ခဲ့ကြသည်။ ဂိုရှယ်အား ဘင်္ဂါလီလူမျိုး ဖြစ်သဖြင့် "ကုလား" ဟု လူမျိုးရေးခွဲခြားသော အသုံးအနှုန်းများဖြင့် နှိမ်ချခဲ့ကြသည်။ ရဲဘော်ဂိုရှယ်သည် ကွပ်မျက်ခံရချိန်အထိ "အင်တာနက်ရှင်နယ်" (The Internationale) သီချင်းကို သီဆိုသွားခဲ့သည်ဟု ဆိုကြသည်။

နိဂုံးချုပ်

ဗမာပြည်ကွန်မြူနစ်ပါတီသည် မြန်မာ့ပြည်တွင်းစစ်ကို စတင်မီးမွှေးခဲ့သူဟူသော သမိုင်းတရားခံအဖြစ်မှ လွတ်မြောက်ရန်အတွက် ဂိုရှယ်စစ်တမ်း မရှိခဲ့ပါဟု ယနေ့တိုင် အစွမ်းကုန် ငြင်းဆိုနေခြင်း ဖြစ်သည်။ သို့သော် ၎င်းတို့၏ လိမ်လည်မှုများမှာ ရှေ့နောက်မညီဘဲ ကိုယ်တိုင် အမှန်တရားကို ဖော်ထုတ်သလို ဖြစ်နေသည်။

လုပ်သားထုအနေဖြင့် အင်္ဂလိပ်စာ ဖတ်နိုင်မည်မဟုတ်၊ ကွန်မြူနစ် သဘောတရားများကိုလည်း နားလည်နိုင်မည်မဟုတ်ဟု အထင်သေးကာ သခင်သန်းထွန်း၊ သခင်ဗသိန်းတင်နှင့် ရဲဘော်ဖိုးသံချောင်းတို့သည် ဂိုရှယ်စစ်တမ်းနှင့် ပတ်သက်၍ သမိုင်းကို လိမ်လည်လှည့်ဖြားခဲ့ကြသည်။

မိမိတို့၏ သဘောတရားရေးရာ အခြေခံလေးကိုမျှ မသိနားမလည်ဘဲ မာ့ကံစ်-လီနင်ဝါဒကို တကယ်တမ်း နားလည်ပြီး ဒီမိုကရေစီနည်းကျ ဗဟိုပြုစနစ်ကို ကာကွယ်ခဲ့သူ ရဲဘော်ဂိုရှယ်ကိုမူ ၎င်းတို့ကိုယ်တိုင် ရက်စက်စွာ ကွပ်မျက်ခဲ့ကြပေသည်။